



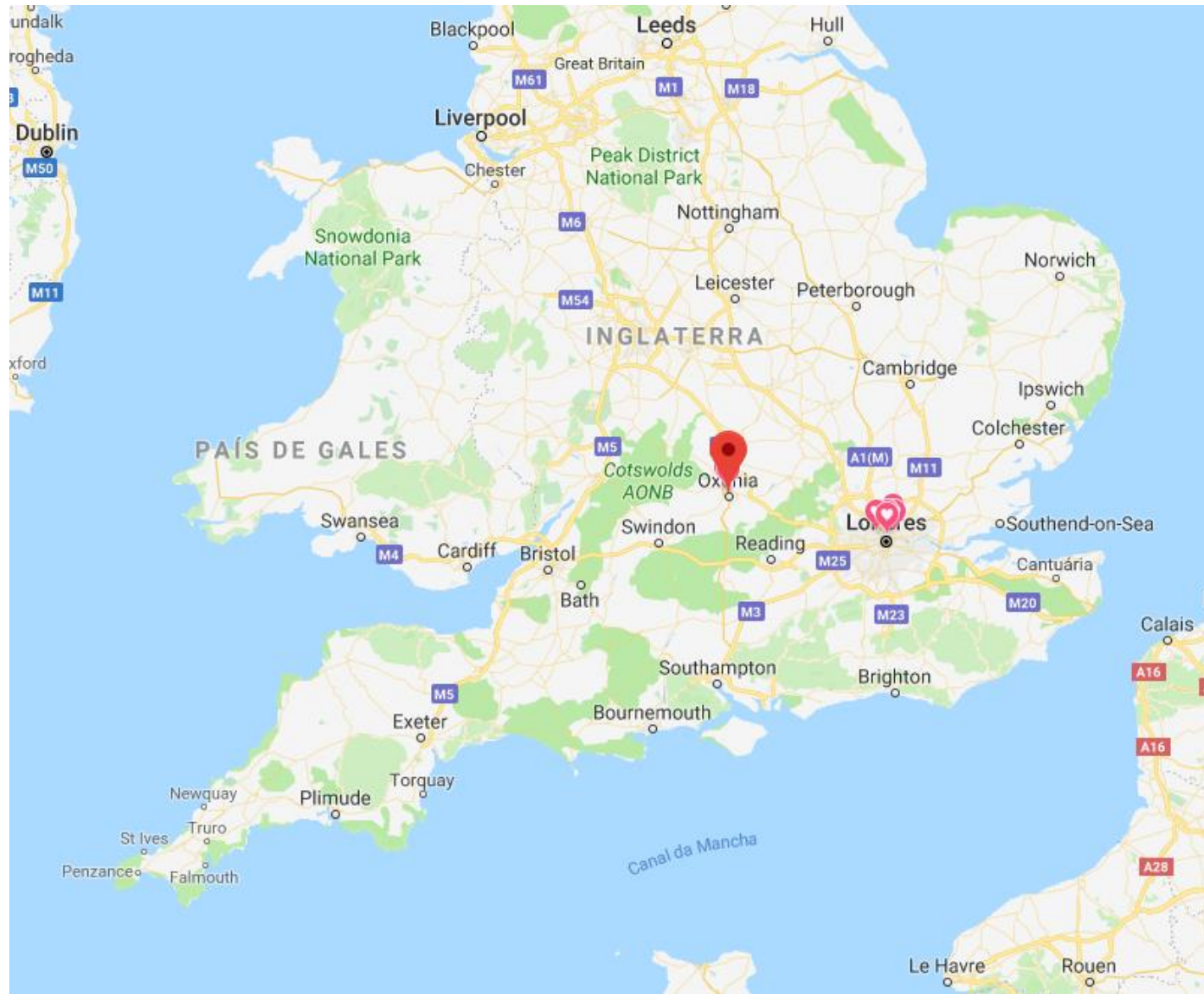
Governo Aberto

Perspectivas de Implementação

Master of Public Policy
Blavatnik School of Government
Oxford University

Apresentação

1. A Universidade de Oxford
2. A escola de governo e a estrutura do MPP
3. Summer Project: OECD
4. Building Integrity Programme



Oxford University

- Universidade mais antiga do mundo anglófono (ano 912)
- Dividida entre Departamentos e 37 Colleges
- Departamento: ensino acadêmico
- College: vida universitária e privada





2. Blavatnik School e o Curso de MPP

- Escola de Governo de 2010
- Cursos: Master of Public Policy (MPP) e DPHILL Public Policy
- Master of Public Policy





Master of Public Policy

- Mestrado Profissional
- 01 ano de duração
- Cerca de 100 estudantes, 53 países
- Profissionais: servidores, políticos, médicos, ONGs

Estrutura do Curso

MICHAELMAS TERM	HILARY TERM	TRINITY TERM	SUMMER TERM
September - December	January - March	April - June	June - September
INDUCTION AND POLICY CHALLENGE I	THE POLITICS OF POLICYMAKING	POLICY CHALLENGE II	SUMMER PROJECT
FOUNDATIONS	LAW AND PUBLIC POLICY	OPTION 1	
ECONOMICS FOR PUBLIC POLICY	EVIDENCE AND PUBLIC POLICY	OPTION 2	
APPLIED POLICY MODULES			
PROFESSIONAL SKILLS PROGRAMME			



Atividades Extracurriculares

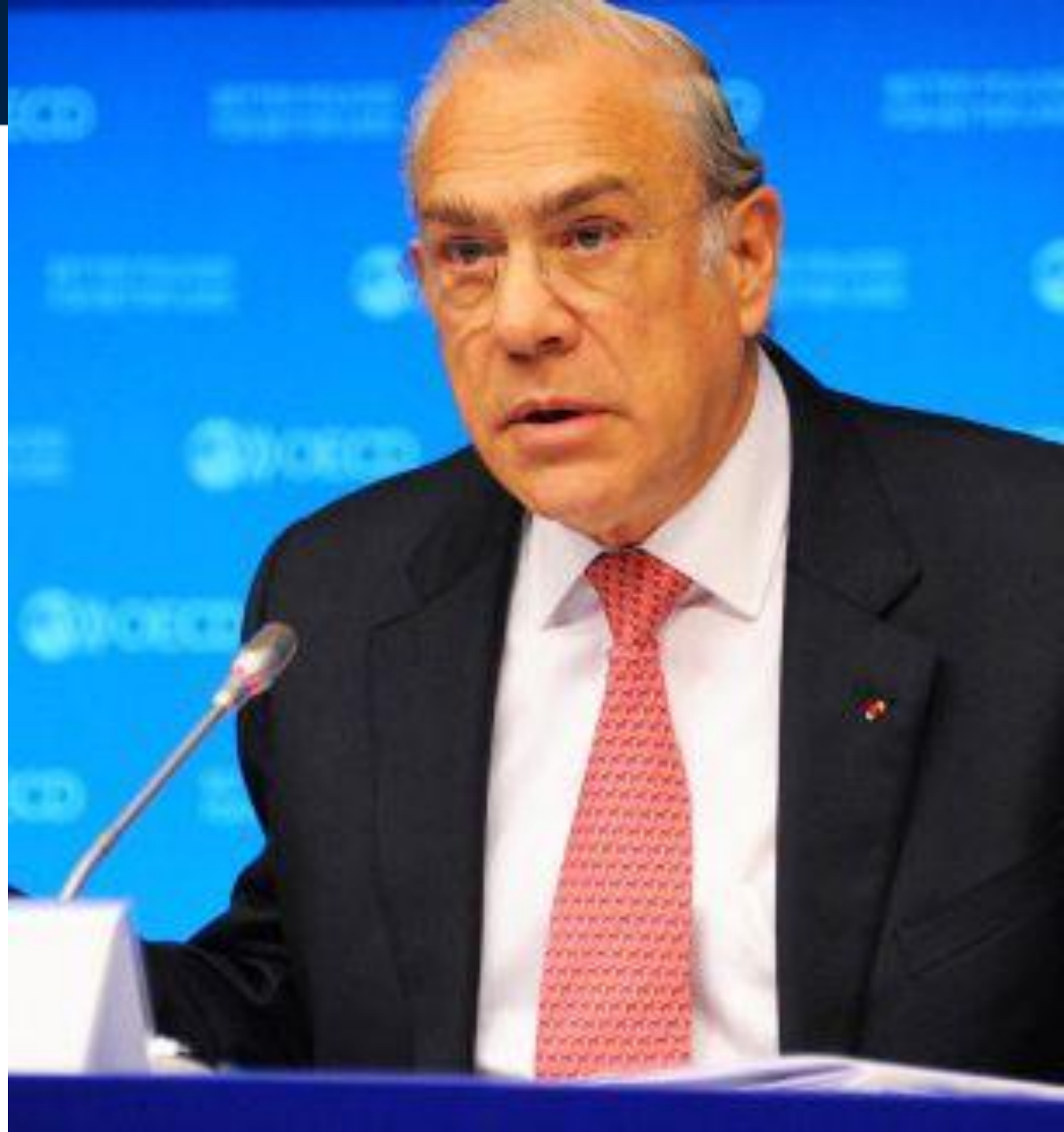
Summer Project: OECD Governo Aberto

- Junho a Agosto
- Desafio: implementação de Recomendação de Governo Aberto
- Produto: Manual de Implementação e Summer Project Report



OCDE (1961)

- 35 Estados-Membros
- 250 comitês
- Secretário-Geral Angel Gurría
- LAC: Chile e Mexico são membros, Colombia e Costa Rica estão em processo de adesão.
- Brasil é “key-partner”, Argentina está realizando “Plano de Ação”



Forma de Atuação





O que OCDE tem feito em Governo Aberto

- Participação ativa nos fóruns internacionais;
- Advocacy em diferentes países e subnacionais;
- Regional Networks on Open and Innovative Governments: Sudeste Asiático, Oriente Médio e Norte da África e LAC (2015 – Mexico).
- Criação de materiais técnicos e referenciais comparativos (“Open Government: The Global Context and the Way Forward” 2016)

OECD **OPEN GOVERNMENT** PROJECT

The OECD Open Government Project provides countries with a sequence of analysis and support.

1

Open Government reviews

- Draw on the good practices of OECD member countries and on OECD official instruments to help promote open government reforms
- Provide countries with specific policy analysis and actionable recommendations

2

Dissemination

- Share Open Government Review recommendations
- Publish comparative data on OECD and non-OECD member countries' performance

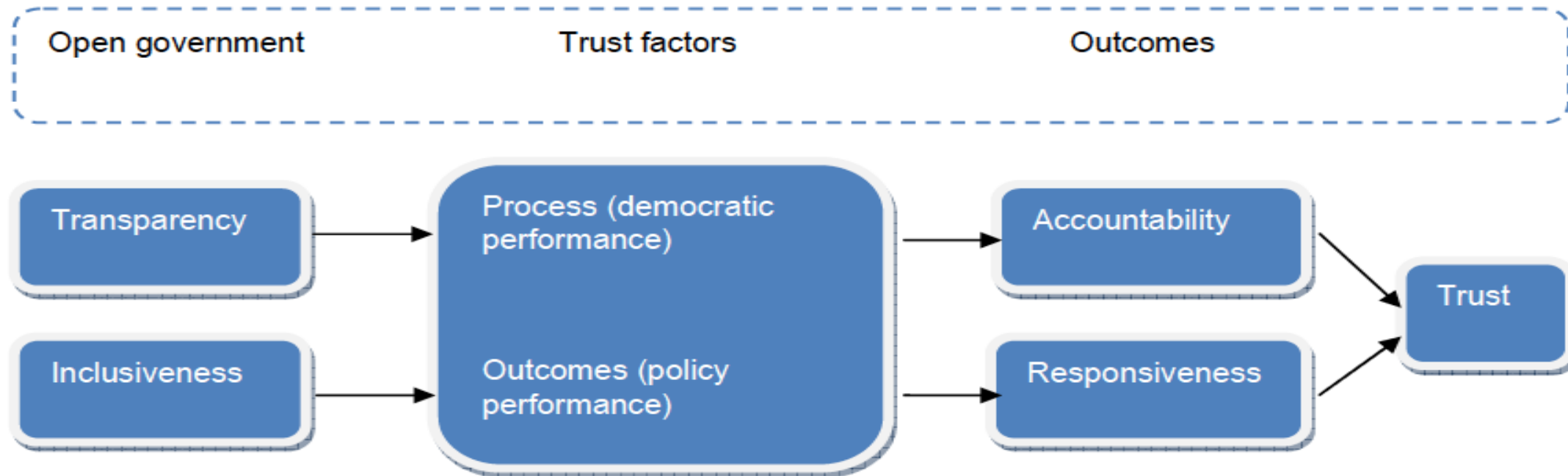
3

Capacity building and assistance to implementation

- Identify and apply lessons learned
- Support countries in their efforts to design and implement open government reforms

Governo Aberto e Confiança

Figure 1.4. The link between open government and trust



Source: Author's own work.



Recomendação Do Conselho sobre Governo Aberto

- Por que é importante?
 - Documento seminal sobre o tema
 - Sequencia: monitoramento, indicadores, “política pública”
- O que tem?
 - Definições importantes
 - Tônicas
- Passos seguintes

Recomendação OpenGov OCDE

- Sem caráter vinculante
- Acordo com “força moral” e representa “vontade política”
- Expectativa de implementação
- Indicadores de monitoramento e relatórios comparativos de cumprimento.

The OECD Recommendation of the Council on Open Government

The pathway for the 1st internationally recognised legal instrument on Open Government

Open government strategies and initiatives are needed more than ever to regain citizens' trust in governments. Countries are increasingly acknowledging the role of open government as a catalyst for good governance, democracy and inclusive growth. Open government principles – i.e. transparency, integrity, accountability and stakeholders' participation - are progressively changing the relationship between public officials and citizens in many countries. A scan of existing initiatives, however, reveals that there is a diversity of definitions, objectives, and implementation methodologies that characterize open government strategies. The OECD has therefore developed a **Recommendation of the Council on Open Government** that defines a set of criteria that will help adhering countries to design and implement successful open government agendas.



First internationally recognised legal instrument on Open Government

- Informal Experts Group on Open Government
- 2016 Global Forum on Open Government – attended by 30 Ministers and 50 HoD
- Regional Networks on Open and Innovative Government in LAC, MENA, SEA

Online Public Consultation on the Draft Recommendation

- > 100 participants from 44 different countries
- Input received from NGOs, citizens, government officials, private sector, academia, media
- Remarkable outreach on social media



A firm evidence base for the Recommendation

- 2015 Survey on Open Government – 54 countries (all OECD members)
- 2016 OECD Global Report on Open Government
- 2017 Survey on Ombudsman institutions

OECD at the forefront of Open Government for 15 years

- Open Government Reviews
- Capacity building seminars
- Open State
- Public Governance Reviews
- 2001 Citizens as Partners

Rationale for developing the Recommendation and its proposed scope

1. Promote the alignment of open government strategies and initiatives with, and their contribution to, all relevant national and sectoral socio-economic policy objectives, at all levels of the administration;
2. Foster monitoring and evaluation practices and data collection.

Timeline of the Recommendation

- 10 July 2017:**
 - Launch of the online public consultation on the Draft Recommendation
- 10 September 2017:**
 - Closing of the online public consultation and subsequent incorporation of comments
- November 2017 (56th PGC):**
 - Presentation of the updated Draft Recommendation of the Council on Open Government



Recomendação Governo Aberto

- Antecedentes:
 - Enhanced Access and More Effective Use of Public Sector Information (2008),
 - Digital Government Strategy (2014),
 - Budgetary Governance (2015),
 - Public Procurement (2015),
 - Public Integrity (2017),
 - OGP: Open Government Declaration (2011).

Novidades

1) Definição de Governo Aberto

*“Uma cultura de governança que promove os princípios de transparência, integridade, accountability e participação em suporte à democracia e **ao crescimento inclusivo**”*

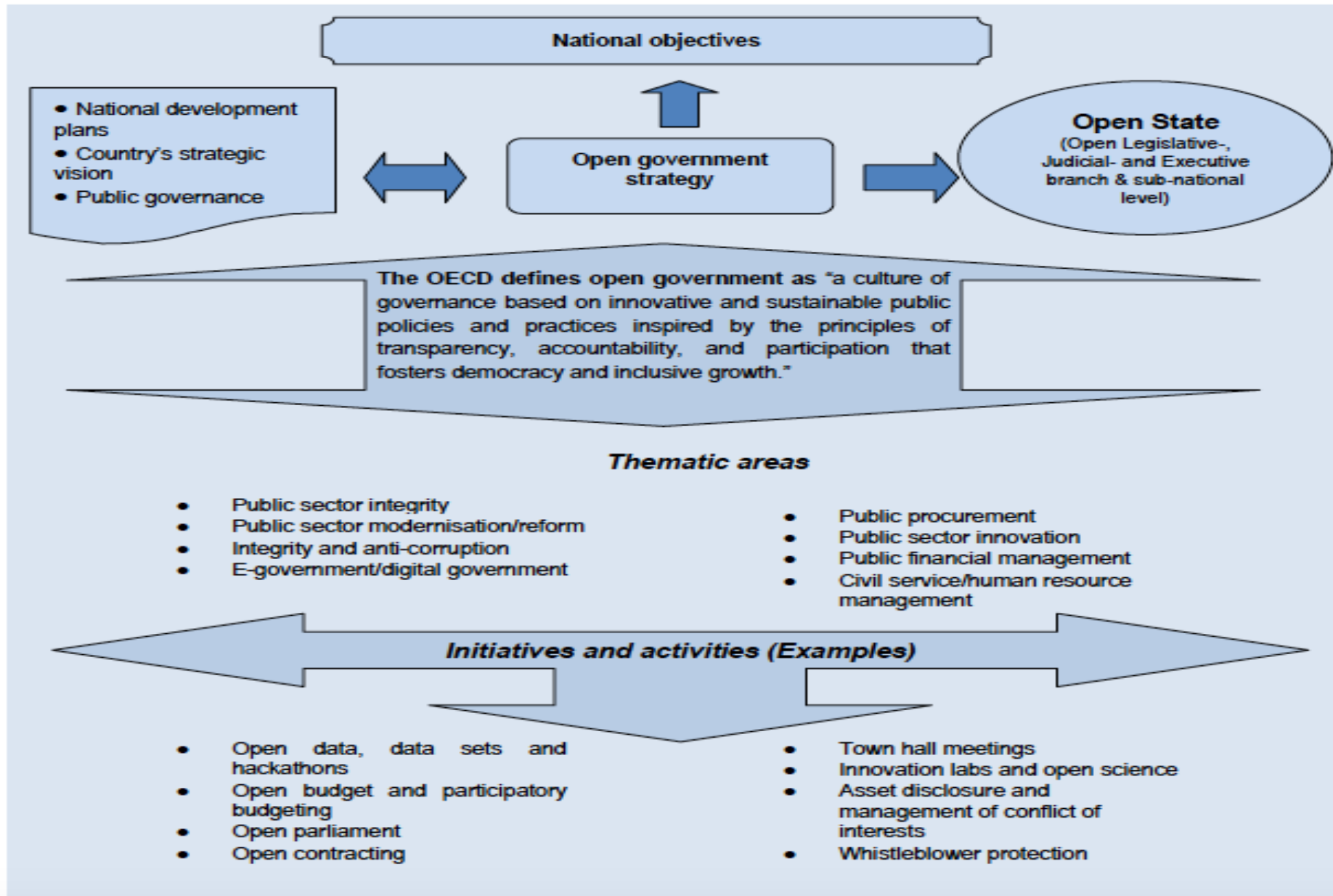
Novidades

2) Estratégia de Governo Aberto

“Um documento que define a agenda de governo aberto do governo central e de seus entes subnacionais, assim como de uma instituição pública específica ou área temática, e que inclua iniciativas-chave de governo aberto, juntamente com objetivos de curto, médio e longo-prazo e indicadores”

Recomendação 1

Figure 1.5. Framework for an open government strategy





National Strategy for
Development

National Open Government
Strategy

OGP Action Plan

Other Open
Government
Initiatives

Por que estratégia?

Ferramenta administrativa e de planejamento coerente;

Ferramenta para mudanças estruturais (em oposição a iniciativas marginais);

Ferramenta para inspiração e empoderamento de atores;

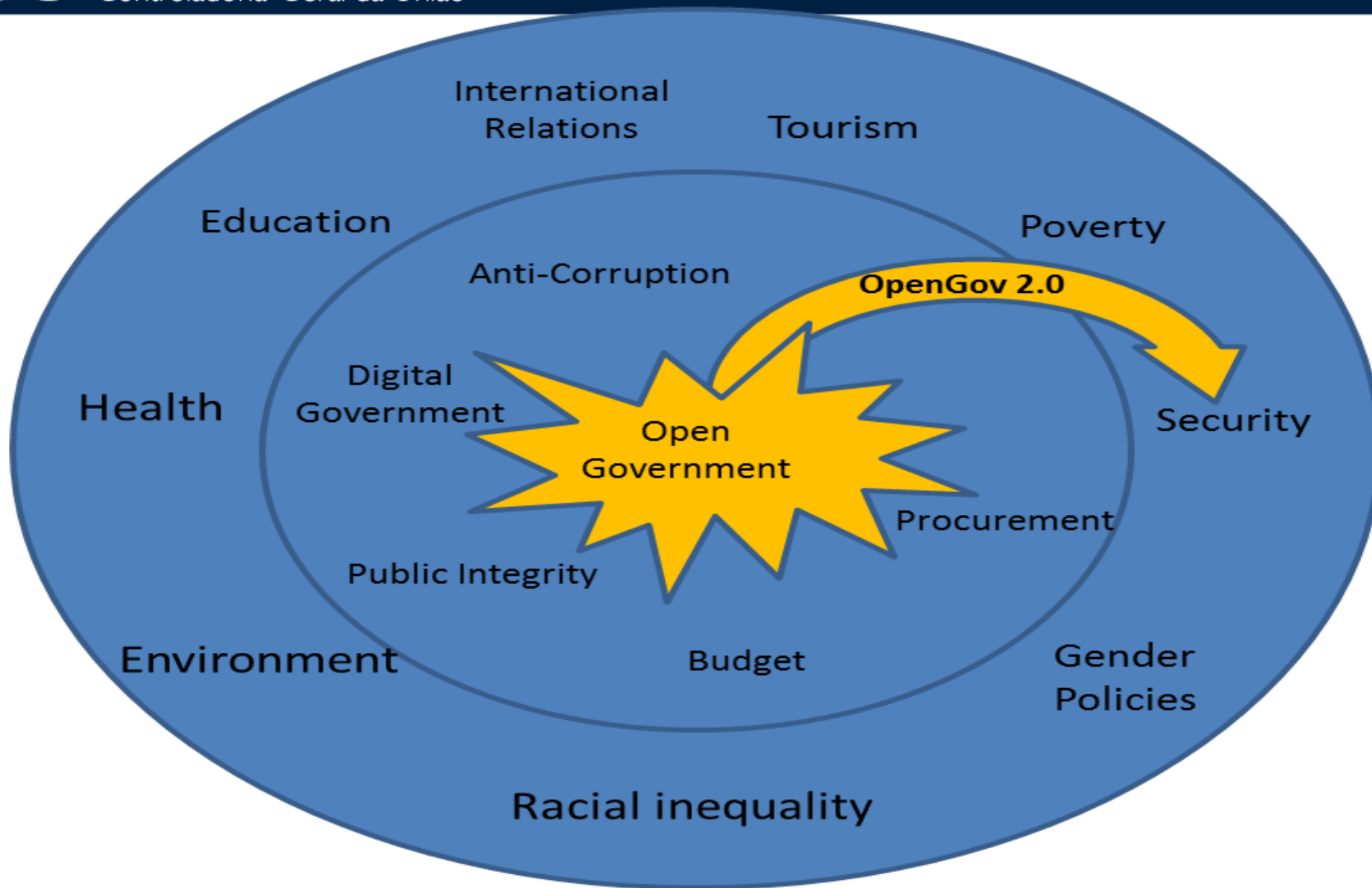
Ferramenta para accountability;

Ferramenta para priorização de alocação de recursos;

Ferramenta para sinergia interinstitucional;

Novidades

- **Estado Aberto;**
- Promoção de “educação” para governo aberto (**literacy**);
- Comunicação sobre estratégias e iniciativas;
- **Participantes (stakeholders):** qualquer parte interessada, incluindo indivíduos, independente de idade, gênero, orientação sexual, afiliação política ou religiosa;
- **Participação:** esforços específicos devem ser dedicados a alcançar os grupos mais relevantes, vulneráveis, subrepresentados ou marginalizados evitando influencia indevida ou captura política.



Vantagens comparativas e limitações da OCDE

Vantagens: respaldo “técnico”, posicionar estandartes, pactuar reformas entre partes, rankeamento

Limitações: board político (“country member organisation”), pouca porosidade, burocracia



Questões

- Definição Governo Aberto
 - “Cocha de retalhos”, definição influencia políticas
- Medição/evidência: estamos fazendo isso direito?

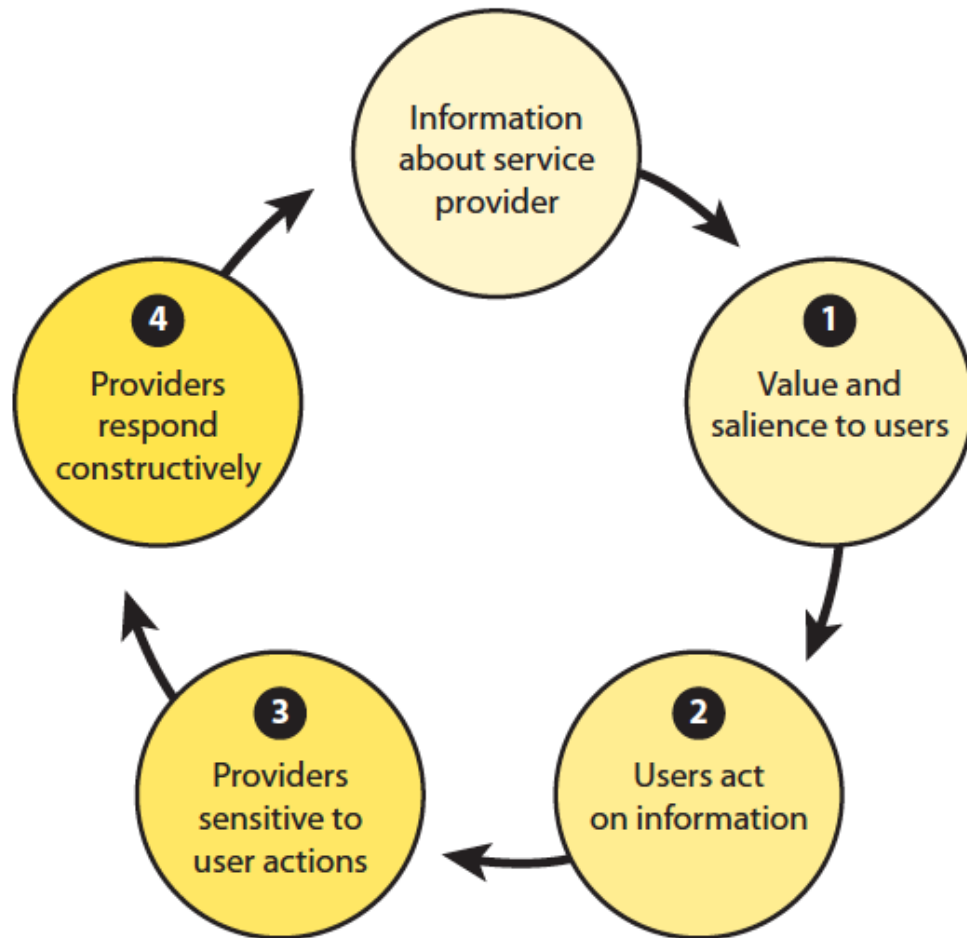
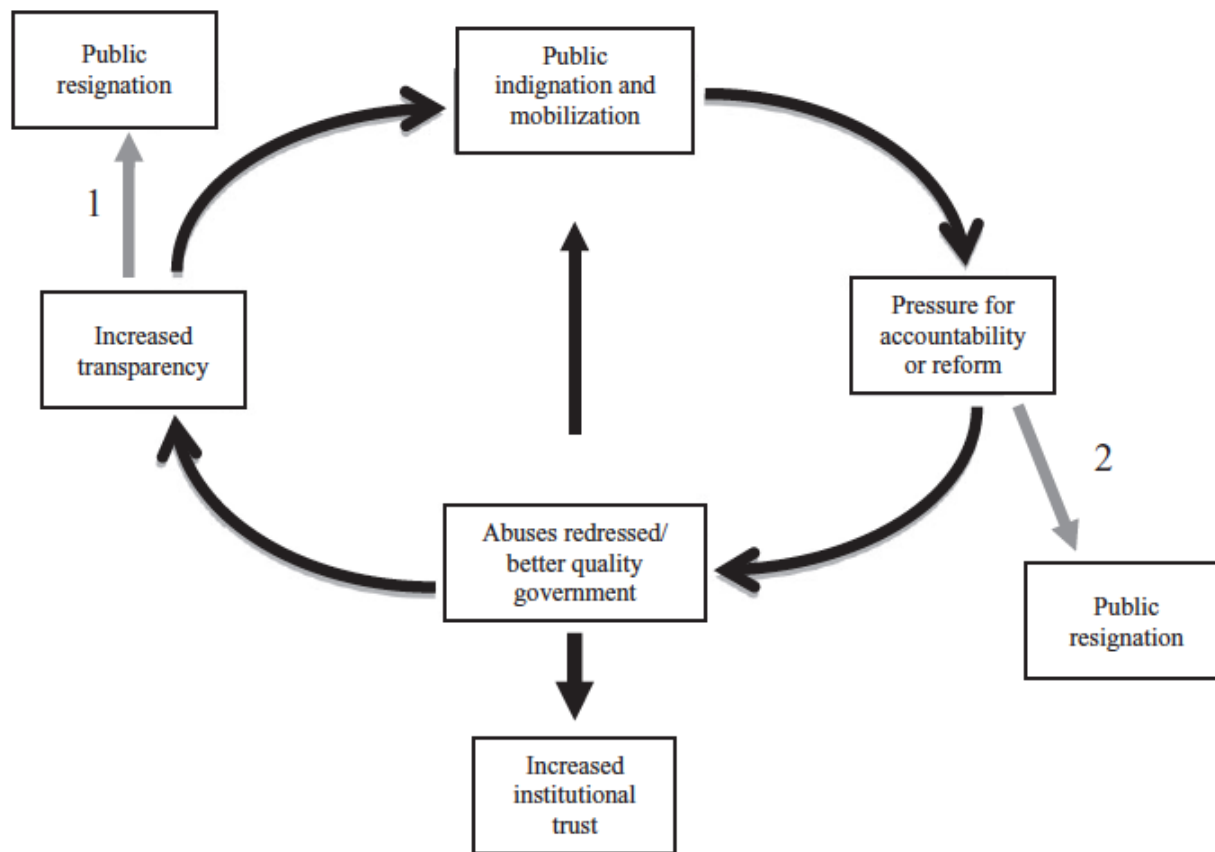


Figure 1: The Transparency Action Cycle (KOSACK & FUNG, 2014)



FIGURE 1
Theorized Long-Term Positive Effects of Transparency on Good Government



Theorized long-term positive effects of transparency on good government.
Source: Baur and Grimes (2014).

'Institution-First' Conception



Institutional Integrity is the robust disposition of an institution to legitimately pursue its purpose, to the best of its abilities, and in accordance with its commitments.

Officer integrity is the robust disposition of a public officer, in the course of her public duties, to uphold the integrity of her institution to the best of her abilities.

Building Integrity



Building Integrity Programme

- Centro de pesquisa em integridade no setor público da BSG
- Pesquisadores, pesquisadores visitantes
- Pesquisa, eventos, manuais, cooperação técnica

Desafios: do conceito à ação

Integridade institucional: *“disposição robusta de instituição pública para legitimamente buscar o seu propósito legítimo, na melhor de suas capacidades, de acordo com os seus compromissos”*

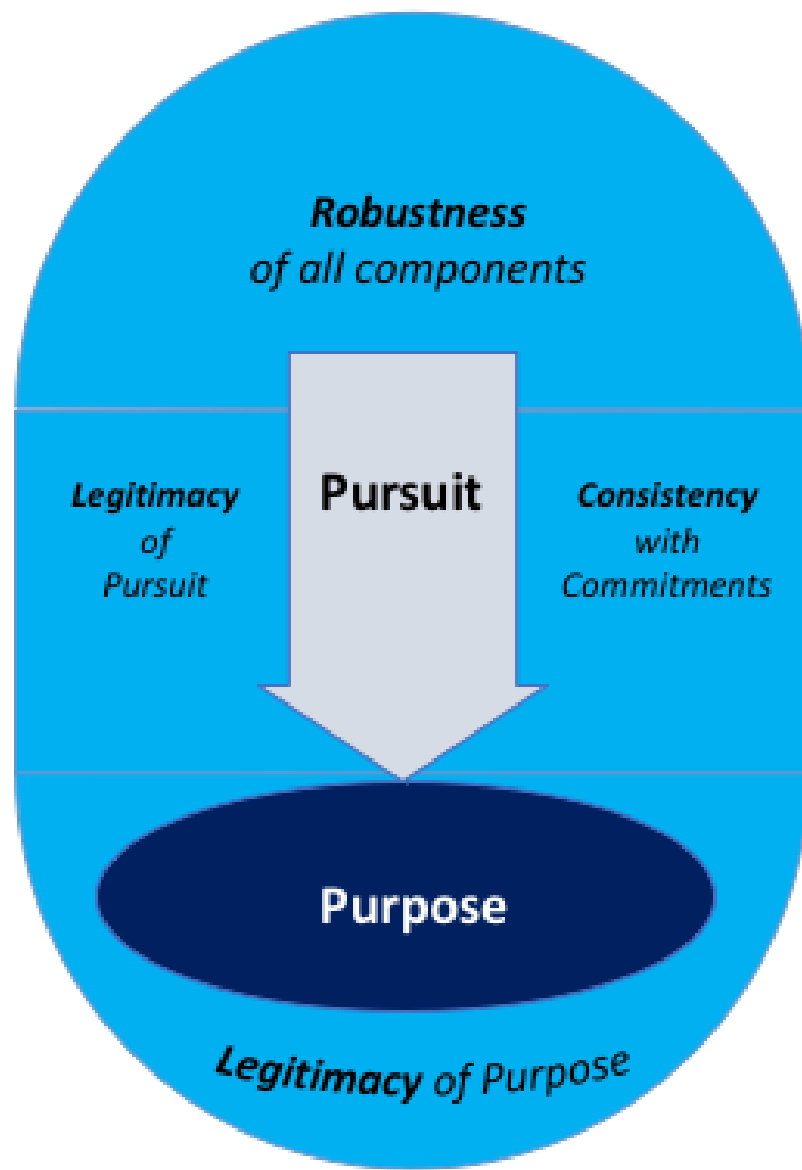
Propósito: um propósito comum claro tornará as atividades em toda a instituição como um todo consistente; as ações da instituição como um todo coerentes e, portanto, confiáveis.

Busca: Uma instituição pública de integridade deve busca seu propósito *com o melhor de suas habilidades*, dados os recursos que possui.

Legitimidade: uma instituição pode ter um propósito perfeitamente claro, mas se esse propósito não é legítimo, então essa instituição não tem o básico para a integridade. Uma instituição pode ter um propósito legítimo, mas se ela não buscar legitimamente esse propósito, qualquer integridade que possa ter será comprometida.

Consistente com seus compromissos: As instituições públicas devem ser confiáveis em seus compromissos, para serem confiáveis .

Robustez: a busca pelo objetivo da instituição também deve ser robusta em relação ao tempo e às circunstâncias. Ele precisa refletir força e determinação suficientes para que a instituição possa ser confiável, haja o que houver.





Envolvimento no BIP

- Does public institutional integrity predict trust in institutions?
- Improving the usability of local government ‘transparency portals’ in Brazil (acordo com CGU em curso);
- Paper: Transparency Indexes and Inferability Measurements
- Métodos quantitativos e estatísticos para medição

Lab 3 Analysis of Exper
Practical Project 2

Exit

16:05
Wednesday 31 October

RStudio File Edit Code View Plots Session

```
1 install.packages("swirl")  
2 |  
3 install_from_swirl("R  
4 swirl()  
5  
6
```

2.1 (Top Level) >

Console Terminal x

```
~$  
[1] TRUE
```

| That's the answer I was looking

| -----

| 27%

| In order to negate boolean expres
exclamation point '!'
| will cause !TRUE (say: not true)
| ot false) to evaluate to
| TRUE. Try using the NOT operator a
osite of whether 5 is
| equal to 7.

31