

2015

3º Encontro da RedeSIC



RELATÓRIO

Evento organizado pela Controladoria-Geral da União e pelo Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão, na Escola Nacional de Administração Pública, nos dias 24 e 25 de junho de 2015.

09/07/2015

SUMÁRIO

Ficha Técnica	3
Introdução	4
Tema – “Refletindo sobre informações pessoais”	4
Metodologia	4
Participantes.....	5
Custo do evento	6
Identidade Visual.....	7
Avaliação do evento pelos participantes.....	7
ANEXO I – Casos debatidos nas oficinas.....	12
CASO 01 – Histórico escolar de terceiro.....	12
CASO 02 – Nota do ENEM.....	12
CASO 03 – Data de nascimento de servidor	13
CASO 04 – Lista nominal de inscritos em concurso	13
ANEXO II – Casos debatidos nas Enquetes	14
ANEXO III – Ficha de Avaliação de Impacto.....	15

FICHA TÉCNICA

Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão

Ministro de Estado: Nelson Barbosa

Secretário-Executivo: Dyogo Oliveira

Secretário-Executivo Adjunto: Guilherme Estrada

Diretora de Planejamento, Orçamento e Gestão (interina): Vânia Soares (interina)

Coordenadora de Transparência e Acesso à Informação: Mariana Zanatta

Controladoria-Geral da União

Ministro de Estado Chefe: Valdir Moysés Simão

Secretária de Transparência e Prevenção da Corrupção: Patrícia Souto Audi

Diretora de Transparência e Controle Social: Claudia Taya

Coordenador-Geral de Governo Aberto e Transparência: Otávio Neves

Organização:

Camila Alves – CGU

Marcelo Perrucci - CGU

Mariana Zanatta – MP

Nádia Cerqueira – MP

Pepe Tonin – CGU

Tamara Bakuzis – CGU

Apoio:

Denise Paulsein – DATAPREV (moderação das oficinas)

Daniela Alvarenga – ENAP

Florenice Câmara – ENAP

Elias Cotrim – ENAP

INTRODUÇÃO

TEMA – “REFLETINDO SOBRE INFORMAÇÕES PESSOAIS”



Mesa de abertura do 3º Encontro da RedeSIC

Os pedidos de acesso à informação, registrados no Sistema Eletrônico do Serviço de Acesso à Informação (e-SIC) a partir de 2015, serão publicados em transparência ativa, juntamente com as respectivas respostas. A previsão da Controladoria-Geral da União é que tais pedidos estejam disponíveis para consulta no segundo semestre de 2015.

Contudo, não serão disponibilizados em transparência ativa pedidos que contenham informações de acesso restrito, como as informações pessoais (art. 31 da LAI).

Para que seja observada a restrição legal a esse tipo de informação, cada órgão deverá classificar corretamente, no próprio sistema, se o pedido contém ou não informação pessoal sensível, seja no texto da pergunta, no texto da resposta ou decisões de recursos, ou nos anexos inseridos no e-SIC.

Tendo em vista esse cenário, o Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão e a Controladoria-Geral da União organizaram o 3º Encontro da RedeSIC, com uma programação focada no tema “Informações Pessoais”. O objetivo foi informar e promover momentos de reflexão sobre o tema.

METODOLOGIA

No 3º Encontro da RedeSIC, buscou-se alternar momentos de transmissão de conhecimentos, debates, construção coletiva de soluções e descontração, de forma dinâmica e atrativa para os participantes. Nesse sentido, a programação do evento contemplou palestras, oficinas de estudo de caso, mesa redonda para discussão de casos concretos com especialistas e uma enquete, na qual os participantes puderam trocar opiniões, conhecimentos e experiências sobre como lidar com pedidos de acesso que envolvem informações pessoais.

Oficinas – No momento destinado à realização das oficinas, os participantes foram distribuídos em cinco salas e, em cada uma delas, houve o estudo de quatro casos, os quais estão disponíveis no **Anexo I**. Dentro das salas, os participantes foram divididos em quatro subgrupos e estimulados a debater e a se posicionar sobre cada um dos casos propostos, em quatro rodadas, utilizando-se a metodologia de moderação conhecida como *World Café* (Café do Mundo), a qual prioriza processos de discussão, visando facilitar a comunicação entre as pessoas e fomentar a criatividade grupal.

Para cada caso, um dos participantes foi escolhido como “anfitrião”, figura responsável por relatar, em cada discussão, os pedidos e as discussões já realizadas em rodadas anteriores para os demais participantes. No final do dia, os participantes foram reunidos novamente em plenário, para conhecer os resultados dos demais grupos e as decisões tomadas pela CGU em cada caso.

Essa atividade contou com o apoio de uma equipe de moderadores da Empresa de Tecnologia e Informação da Previdência Social – DATAPREV e de uma equipe de analistas da Ouvidoria-Geral da União (OGU), a qual ficou responsável por observar as discussões nos grupos e relatá-las em plenário, no final da atividade.

Enquete – Na Sala de Convivência, local destinado ao *coffee break*, foram distribuídos painéis com a exposição de pedidos de acesso à informação. Em cada Painel, o participante deveria avaliar o caso e se

posicionar, colando um adesivo para indicar qual resposta considerava mais adequada. No fechamento do evento, os casos foram debatidos em plenário e os participantes puderam comparar suas respostas com as decisões da CGU e da Comissão Mista de Reavaliação da Informação (CMRI). Os casos debatidos na Enquete estão disponíveis no **Anexo II**.

Mesa Redonda – profissionais de diferentes áreas foram convidados para debater pedidos de acesso à informação que continham solicitação de dados ou informações pessoais e que chegaram à 3ª instância recursal da Lei de Acesso à Informação, com moderação da Coordenadora-Geral dos Recursos de Acesso à Informação, Érica Ribeiro.

A **programação completa** do 3º Encontro da RedeSIC, bem como as apresentações realizadas, podem ser acessadas no endereço eletrônico <http://goo.gl/36DjWV>.

PARTICIPANTES

A Divulgação do 3º Encontro da RedeSIC foi encaminhada por e-mail a todos os Serviços de Informações ao Cidadão do Poder Executivo Federal, registrados no Sistema Eletrônico do Serviço de Informações ao Cidadão – e-SIC. O evento também foi divulgado no Fórum da RedeSIC e no sítio oficial da Lei de Acesso à Informação. Além disso, foram enviados ofícios a todos os órgãos do Poder Executivo Federal, informando data, local, tema e modo de inscrição no encontro.

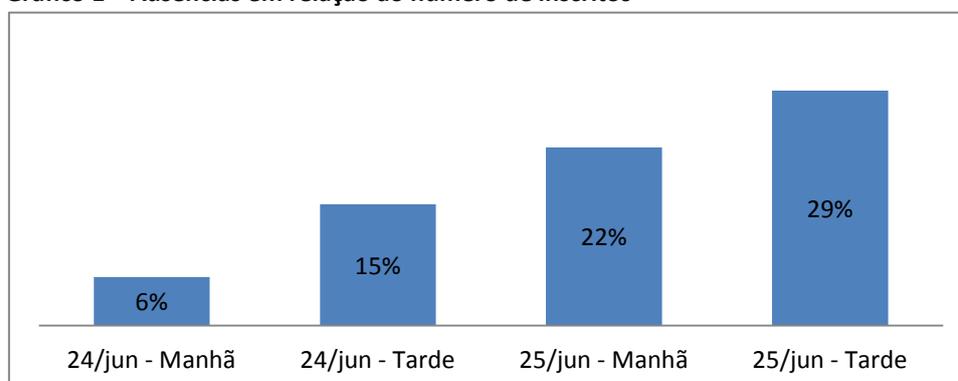
As vagas para o evento precisaram ser limitadas a 170 em razão da capacidade do espaço. No entanto, como a procura por inscrições ultrapassou o número de vagas, a organização do evento, em parceria com a Coordenação de Tecnologia da Informação da ENAP, disponibilizou transmissão *on-line* das atividades realizadas no auditório. De acordo com a Coordenação de Tecnologia da Informação da ENAP, o número máximo de acessos no dia 24 de junho foi **48** e, no dia 25 de junho, o número máximo de acessos foi **36**.

Embora tenha sido feito contato telefônico para confirmação de presença das pessoas que se inscreveram para participar do evento por meio de formulário *on-line*, foi grande o número desistências:

Tabela 1 – Número de participantes por período

	24/jun	25/jun
Manhã	159	132
Tarde	144	120

Gráfico 1 – Ausências em relação ao número de inscritos



Tendo em vista do grande número de não comparecimento, foi organizada uma lista de espera, no local do evento e, nas próximas edições da RedeSIC, deverá haver novas regras para a confirmação da inscrição.

CUSTO DO EVENTO

O 3º Encontro da RedeSIC foi realizado pelo Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão (MP) e pela Controladoria-Geral da União (CGU), na Escola Nacional de Administração Pública (ENAP), com um custo total de **R\$12.768,95**, conforme o orçamento abaixo, tendo sido **R\$2.095,00** contratados a partir da Ata de Registro de Preços do MP e **R\$10.673,95** por meio da Ata da CGU.

Subítem	Un.	CGU	Dias	Qtde	Total
Coffee break Tipo 1 C	Pessoa	R\$14,05	2	300	R\$8.430,00
Água	Garrafa	R\$3,00	2	10	R\$60,00
Confecção de banner	M²	R\$28,00	1	3	R\$84,00
Suporte para banner	Unidade	R\$5,00	2	3	R\$30,00
Flip Chart	Unidade diária	R\$10,00	2	20	R\$400,00
Toalha de mesa	M²	R\$2,90	2	10	R\$58,00
Filmagem com fita editada	Diária	R\$170,00	2	1	R\$340,00
Diária Sr. Zanon (a confirmar)	Diária	R\$267,90	1,5	1	R\$401,85
Adicional deslocamento sr. Zanon	Unidade	R\$95,00	1	1	R\$ 95,00
Passagem + Taxas sr. Zanon	Unidade	R\$775,10	1	1	R\$775,10
Total parcial (CGU)					R\$ 10.673,95
Subítem	Un.	MP	Dias	Qtde	Total
Mestre de Cerimônias	Diária	R\$500,00	2	1	R\$1.000,00
Crachá	Unidade	R\$3,50	0	170	R\$595,00
Impressora a laser monocromática	Diária	R\$250,00	2	1	R\$500,00
Total parcial (MP)					R\$ 2.095,00

Destaca-se que vários serviços foram realizados pelos próprios servidores do Ministério do Planejamento e da CGU, tais como recepção e credenciamento dos participantes, planejamento e coordenação do evento. Devido à vinculação da ENAP ao MP, não houve gasto com locação do espaço. Além disso, foram cedidos pela Escola a sonorização do auditório, a transmissão on-line do evento, os computadores e a projeção das imagens das palestras; o serviço de limpeza, maleiro, segurança e *wi-fi* para o evento. Todo o trabalho de organização e coordenação do evento, recepção e credenciamento dos participantes foi realizado por servidores dos quadros da CGU e do MP.

Parceria – Além disso, a organização do evento contou com a parceria de uma equipe de moderadores da Empresa de Tecnologia e Informação da Previdência Social – DATAPREV para a condução das Oficinas inseridas na programação do evento.

IDENTIDADE VISUAL

A Assessoria de Comunicação do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão – ASCOM/MP desenvolveu a logomarca da RedeSIC, bem como a identidade visual do 3º Encontro da Rede, tendo sido produzidas, entre outras, as seguintes peças publicitárias:

Banner:



Crachá – Frente e verso:

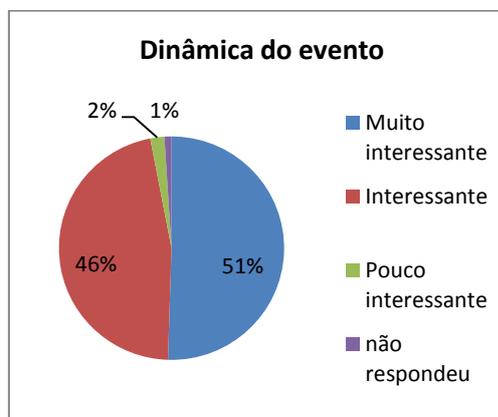


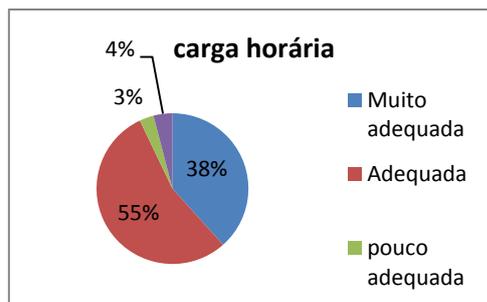
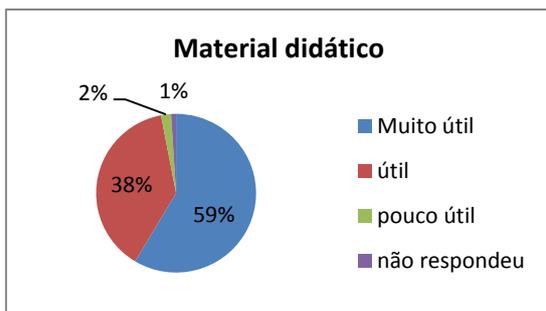
Logomarca:



AVALIAÇÃO DO EVENTO PELOS PARTICIPANTES

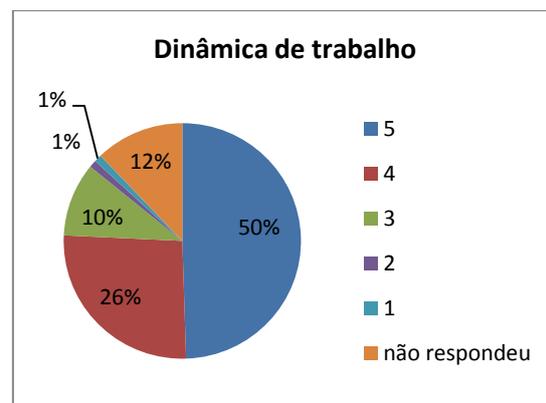
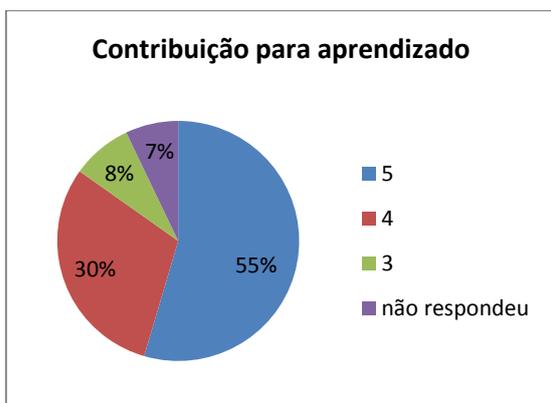
Ao final do evento, foi aplicada a “Ficha de Avaliação de Impacto”, conforme Anexo III. Ela foi respondida por 99 participantes, segundo os quais o evento foi majoritariamente bem avaliado, . Em relação à avaliação geral do evento, a grande maioria dos participantes (86%) considerou o tema escolhido muito relevante. A dinâmica do evento, o material didático e o tempo destinado às atividades também foram bem avaliados, conforme se pode observar nos gráficos abaixo:





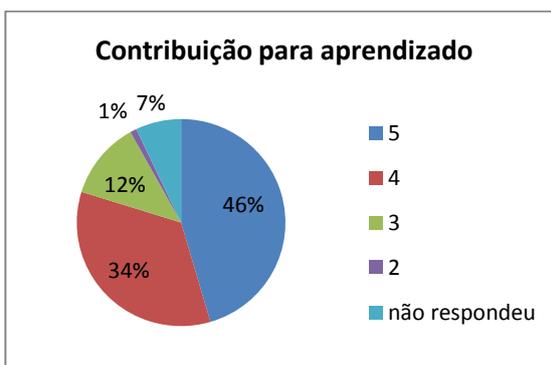
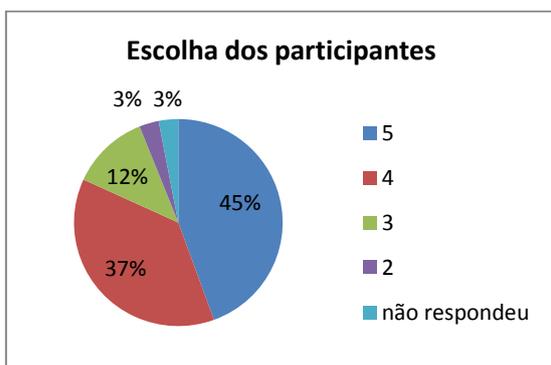
Oficinas:

Em relação às oficinas, os participantes as avaliaram em relação à contribuição para o aprendizado e à dinâmica de trabalho, numa escala entre 5 (ótimo) e 1 (ruim):



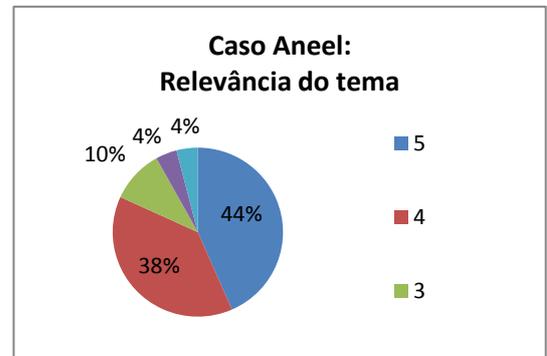
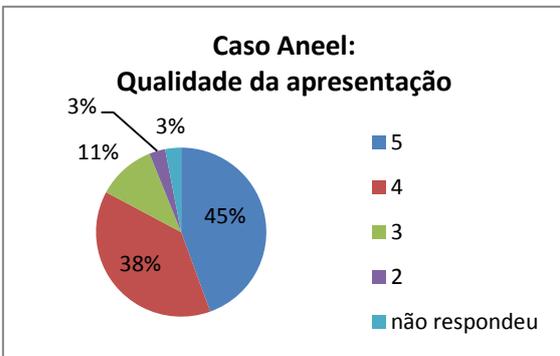
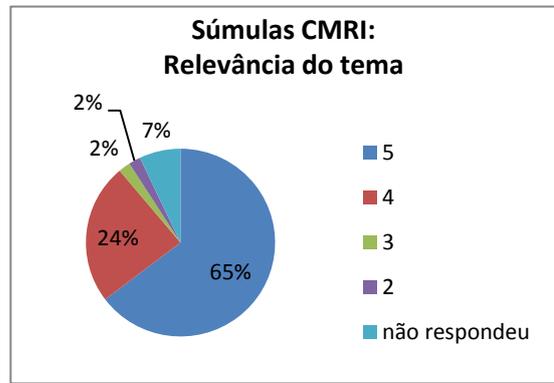
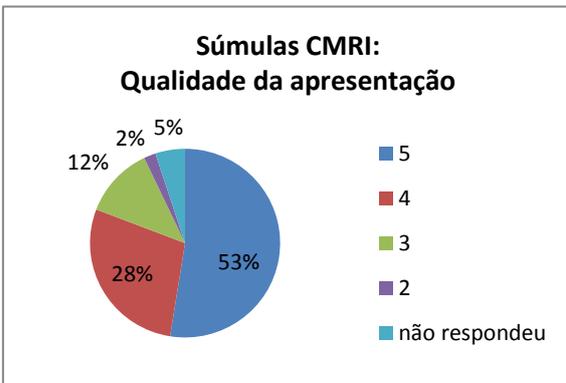
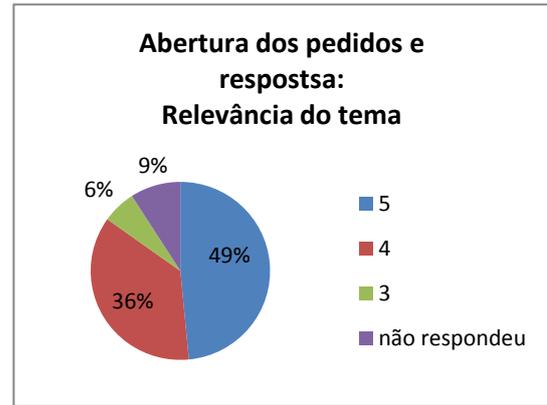
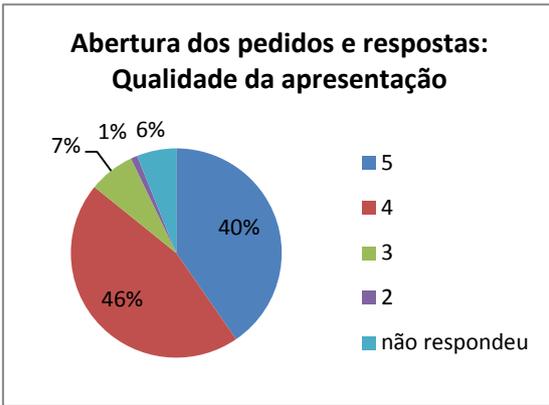
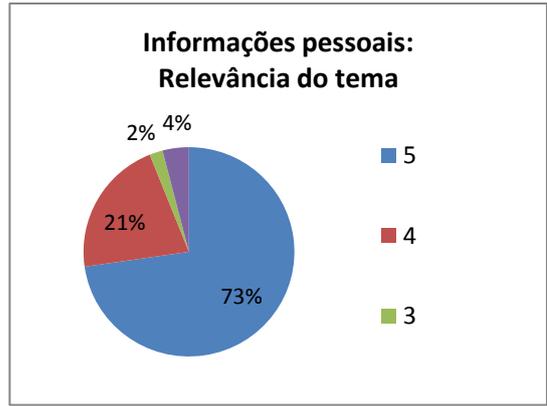
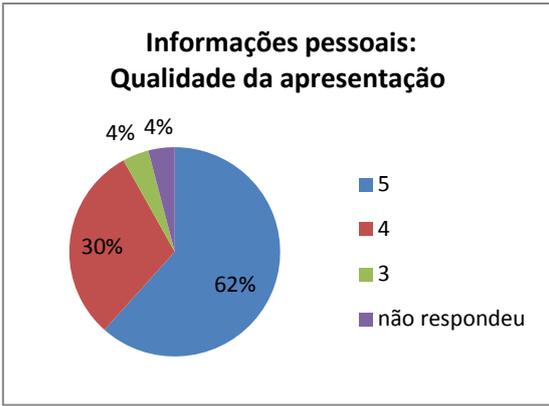
Mesa Redonda:

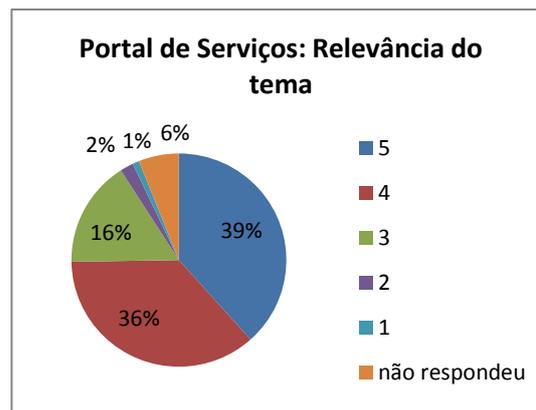
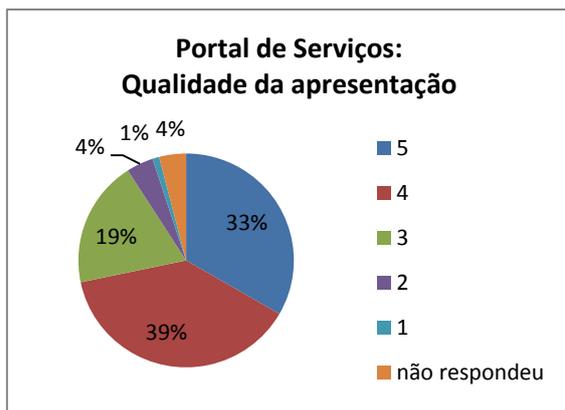
No que se refere à Mesa Redonda, a avaliação foi quanto à escolha dos participantes e à contribuição do aprendizado sendo 5 ótimo e 1 ruim:



Palestras e apresentações:

Por sua vez, as palestras e apresentações foram avaliadas quanto à qualidade da apresentação e à relevância do tema, de 5 (ótimo) a 1 (ruim):





Campos abertos para manifestação:

No final do formulário, havia três campos para manifestação livre dos sobre o que os participantes mais gostaram, o que menos gostaram e considerações gerais sobre o evento. Em relação às manifestações positivas sobre o evento, destacaram-se, nessa ordem: a forma como o evento foi organizado, com destaque para as oficinas de estudo de caso, bastante mencionada como o que mais gostou no evento – exceto pelas pessoas que atuaram como “anfitriões”, as quais reclamaram por terem participado de discussões relativas a apenas um caso.

Outros dois pontos bastante mencionados foram o tema escolhido e a possibilidade de interação entre os participantes e dos participantes com a Controladoria-Geral da União. Observa-se, nos comentários, que os participantes valorizam bastante os momentos de interação, de troca de experiências e as oportunidades de esclarecer dúvidas. A dinâmica do evento como um todo também foi bastante mencionada, considerada objetiva e “não cansativa”.

Em relação ao que menos gostaram no evento, os respondentes destacaram a estrutura da ENAP (conforto das cadeiras, fila do restaurante, número de sanitários próximos ao auditório e sonorização) e o tempo, principalmente aquele destinado ao debate entre os participantes. Alguns participantes manifestaram ainda frustração pelo fato de não haver uma definição precisa de informações pessoais, nos termos da LAI.

Em relação às sugestões propostas pelos participantes, destacamos o rol abaixo:

- ✓ Realização de um treinamento para os respondentes do Serviço de Informações ao Cidadão, com informações sobre os procedimentos, a linguagem e os cuidados com a informação;
- ✓ Realização, pela CGU, de reciclagem sobre a Lei de Acesso à Informação para os órgãos que precisem de apoio. Alguns SICs possuem poucos servidores e muita resistência, por parte dos interlocutores, na hora de elaborar as respostas.
- ✓ O interesse maior do participante é esclarecer dúvidas. Deveria haver mais espaço para esse momento nos encontros da RedeSIC.
- ✓ Seria interessante que os próprios participantes da RedeSIC tivessem a oportunidade de apresentar casos de sucesso.
- ✓ Acredito que o tema deste encontro deva ser abordado também nos próximos.
- ✓ Seria interessante solicitar, por meio de enquete, talvez por meio do fórum da RedeSIC, os temas de maior interesse da rede para definição dos temas dos próximos eventos.
- ✓ Poderia haver espaço para troca de experiências entre a equipe organizadora do evento e os participantes. Há pouco tempo para interação e para conhecer os colegas que integram a Rede.

- ✓ Deve ser ressaltada a importância de que as autoridades de monitoramento da LAI nos órgãos participe dos encontros da RedeSIC.
- ✓ Encaminhar as respostas aos questionamentos para todos os participantes, ou disponibilizá-las no Fórum da RedeSIC.
- ✓ O evento deveria ser aberto para participação dos servidores envolvidos com a gestão da informação e documentação, como arquivistas, bibliotecários e cientistas da informação.
- ✓ Ampliar a divulgação do evento.
- ✓ Publicar a filmagem para que seja possível ver posteriormente o conteúdo do evento.
- ✓ Sugestão de tema: Classificação e Desclassificação de informações. Ou abordar o tema no próximo evento, ou criar um vídeo orientando sobre como proceder.
- ✓ Sugestão de Tema: aprofundar o aprendizado sobre o uso do sistema e-SIC, como, por exemplo, no que se refere à classificação da resposta.
- ✓ Viabilizar alojamento para os participantes de fora de Brasília.

ANEXO I – CASOS DEBATIDOS NAS OFICINAS

CASO 01 – HISTÓRICO ESCOLAR DE TERCEIRO

Referência: 23480.028436/2013-36

Data do pedido: 01 de julho de 2013.

Órgão demandado: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará – IFCE.

Pedido de Acesso: Venho respeitosamente solicitar o histórico escolar do meu filho, o aluno A. F. J, matriculado no curso de Engenharia Mecatrônica dessa Universidade, para fins de acompanhamento acadêmico, conforme acordo judicial firmado no Poder Judiciário.

Informações de contexto:

1. *O aluno nasceu em 23 de maio de 1991.*
2. *O aluno é juridicamente alimentando do requerente conforme acordo judicial de alimentos, decisão da 6ª vara de Alimentos da Justiça do Estado. O requerente alega que o referido acordo condiciona o pagamento de pensão ao acompanhamento do desempenho acadêmico do filho.*
3. *O Termo de Homologação de Oferta de Alimentos Consensual traz o seguinte trecho: “(...)a oferta deve perdurar até que o beneficiário conclua o curso universitário acima descrito, sendo que, em caso de suspensão ou trancamento do curso, por qualquer motivo, igual sorte sofrerá o pagamento da pensão”.*

CASO 02 – NOTA DO ENEM

Referência: 23480.015936/2014-99

Data do pedido: 14/12/2014

Órgão Demandado: Ministério da Ciência e Tecnologia / Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

Pedido de Acesso: Solicito receber lista com o nome e a nota do Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM) de todos os candidatos classificados na seleção do programa Ciências Sem Fronteira para o parceiro NUFFIC – Holanda – 2014. O acesso pode ser no formato que estiver disponível. (Texto adaptado)

Informações de Contexto:

1. *A nota do ENEM é um dos critérios de seleção para o Programa Ciências Sem Fronteiras.*
2. *As notas dos participantes do ENEM não são divulgadas ao público, pelo Ministério da Educação, responsável pela realização do Exame (cada candidato tem acesso somente a sua própria pontuação).*

CASO 03 – DATA DE NASCIMENTO DE SERVIDOR

Referência: 03950.001938/2014-18

Data do pedido: 18/09/2014

Órgão Demandado: Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão.

Pedido de Acesso: Solicito lista completa com: a) os nomes de todos os servidores públicos federais em junho de 2014 b) quais deles são concursados e quais não passaram por concurso público; c) em qual órgão trabalha cada servidor atualmente; d) a data em que cada servidor entrou no serviço público federal; e) data de nascimento de cada servidor.

Informações de Contexto:

1. *As informações referentes aos Servidores Civis e Militares do Executivo Federal como: nome do servidor, situação de vínculo (isto é, se é concursado ou não), data de ingresso no serviço público, órgão de exercício, entre outras, estão disponíveis para consulta no Portal da Transparência, em formato aberto.*

CASO 04 – LISTA NOMINAL DE INSCRITOS EM CONCURSO

Referência: 03950.001938/2014-18

Data do pedido: 09 de abril de 2014.

Órgão demandado: Ministério da Fazenda - MF

Pedido de acesso: Solicito a lista nominal dos inscritos no concurso de Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental – EPPGG regido pelo Edital ESAF nº 48, de 2013.

Informações de contexto:

1. *Não há previsão, no edital do certame, de divulgação da lista de inscritos. A primeira lista a ser divulgada, conforme o edital, seria a dos aprovados na 1ª etapa do concurso (prova objetiva na qual, para se classificar, seria necessário obter aproveitamento de 30% e não obter nota zero em nenhuma disciplina).*
2. *Em resposta inicial, o órgão informa que, para ter acesso às informações solicitadas, seria necessário apresentar o consentimento expresso de cada candidato, tendo em vista que a informação requerida configura informação pessoal de terceiros, de posse do Estado, cujo tratamento e divulgação deverá obedecer ao art. 31, §1º, incisos I e II, da Lei nº 12.527/2011.*

ANEXO II – CASOS DEBATIDOS NAS ENQUETES

- ✓ **Folha de ponto e frequência** – Peço gentilmente a folha de ponto e frequência da servidora Maria Collor de Mello.
- ✓ **CPF** – Solicito relação com nome e nº de CPF de todos os servidores deste órgão.
- ✓ **Nome/Endereço de imóvel funcional** – Gostaria de ter acesso a uma lista contendo a relação entre o nome dos ocupantes de imóveis funcionais e os respectivos endereços dos imóveis.
- ✓ **Câmera de circuito fechado (interno e externo)** – Gostaria de obter cópia das gravações de câmera de circuito fechado. Especialmente da câmera posicionada no saguão de entrada do órgão, junto às catracas de acesso que registram a entrada e saída dos servidores.
- ✓ **Avaliação de Desempenho** – Gostaria de ter acesso à avaliação de desempenho de todos os servidores pertencentes à carreira EPPGG do último ciclo de avaliação.
- ✓ **Currículo Profissional** – Quero saber o currículo profissional do Servidor João Francisco Silva, incluindo ano e instituição de ensino superior em que se formou, capacitações realizadas, pós-graduações e cidades em que residiu a serviço do estado.

ANEXO III – FICHA DE AVALIAÇÃO DE IMPACTO

Caro participante: Sua avaliação é muito importante para o aprimoramento dos próximos encontros. Utilize as opções abaixo para expressar sua satisfação ou opinião em relação aos aspectos gerais do curso. Obrigado!

Avaliação do Curso	Nota
Relevância do assunto <i>Relevância do conteúdo para o Serviço de Informação ao Cidadão</i>	<input type="radio"/> Muito relevante <input type="radio"/> Relevante <input type="radio"/> Pouco relevante <input type="radio"/> Irrelevante
Dinâmica do evento <i>Capacidade da dinâmica de reter a atenção para transmitir o conteúdo abordado</i>	<input type="radio"/> Muito interessante <input type="radio"/> Interessante <input type="radio"/> Pouco interessante <input type="radio"/> Desinteressante
Material didático <i>Contribuição do material didático distribuído para o conhecimento adquirido</i>	<input type="radio"/> Muito útil <input type="radio"/> Útil <input type="radio"/> Pouco útil <input type="radio"/> Inútil
Carga Horária <i>Adequação para o conteúdo programático proposto</i>	<input type="radio"/> Muito adequada <input type="radio"/> Adequada <input type="radio"/> Pouco adequada <input type="radio"/> Inadequada
Avaliação da OFICINA	Avalie os itens de 1 (RUIM) a 5 (ÓTIMO)
Oficina de estudo de caso	Contribuição para aprendizado: ① ② ③ ④ ⑤ Dinâmica de trabalho: ① ② ③ ④ ⑤
Avaliação da MESA REDONDA	Avalie os itens de 1 (RUIM) a 5 (ÓTIMO)
Mesa Redonda: discussão de casos temáticos <i>Érica Bezerra Queiroz Ribeiro</i> <i>Francisco Leali</i> <i>Helena Moura</i> <i>João Carlos Zanon</i>	Escolha dos participantes: ① ② ③ ④ ⑤ Contribuição para o aprendizado: ① ② ③ ④ ⑤
Avaliação das PALESTRAS e APRESENTAÇÕES	Avalie os itens de 1 (RUIM) a 5 (ÓTIMO)
Abertura dos Pedidos e Respostas do e-SIC <i>Claudia Taya e Otávio Neves</i>	Qualidade da apresentação: ① ② ③ ④ ⑤ Relevância do tema: ① ② ③ ④ ⑤
Informações, Informações Pessoais, Informações Pessoais Sensíveis <i>Gilberto Waller Junior</i>	Qualidade da apresentação: ① ② ③ ④ ⑤ Relevância do tema: ① ② ③ ④ ⑤
Súmulas Comissão Mista de Reavaliação da Informação <i>Marcos Lindenmayer e Felipe Taufik Daud</i>	Qualidade da apresentação: ① ② ③ ④ ⑤ Relevância do tema:

	① ② ③ ④ ⑤
Caso ANEEL <i>Alexandre de Sousa Carvalho Gouveia</i>	Qualidade da apresentação: ① ② ③ ④ ⑤ Relevância do tema: ① ② ③ ④ ⑤
Caso Portal de Serviços <i>Joelson Vellozo Junior</i>	Qualidade da apresentação: ① ② ③ ④ ⑤ Relevância do tema: ① ② ③ ④ ⑤
Outras Considerações	Avalie os itens de 1 (RUIM) a 5 (ÓTIMO)
Ambiente físico <i>Adequação das instalações e equipamentos</i>	① ② ③ ④ ⑤
Envolvimento dos participantes <i>Participação e motivação dos colegas de nas oficinas e dinâmicas</i>	① ② ③ ④ ⑤
Organização do evento <i>Avalie seu grau de satisfação com a organização do evento</i>	① ② ③ ④ ⑤
Avaliação geral do participante <i>Avalie seu grau de satisfação com este curso</i>	① ② ③ ④ ⑤

O que mais gostou no evento:

O que menos gostou no evento:

Espaço para observações e contribuições:

ANEXO IV – FOTOS DO EVENTO

