

Parágrafo único. A instituição deve designar pessoa responsável pelo processo de validação.

Art. 117. Devem ser imediatamente comunicadas ao Banco Central do Brasil as alterações relevantes no perfil de risco da instituição, bem como as alterações relevantes descritas no art. 109, inclusive no processo de validação, e aquelas que causem impacto significativo no cálculo do valor mensal da parcela RWA_{CRB} da instituição.

Parágrafo único. O disposto no caput aplica-se também às alterações que isoladamente não sejam relevantes, mas que o sejam em conjunto.

CAPÍTULO IV

DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO CRÍTICA

Art. 118. As alterações que não ensejam a realização do processo de validação descrito nos arts. 108 a 117 devem ser submetidas a processo de avaliação crítica e aprovação previamente definido e documentado.

CAPÍTULO V

DA AUDITORIA

Art. 119. O sistema interno de classificação de risco deve ser submetido à avaliação da auditoria interna com periodicidade mínima anual, abrangendo, pelo menos:

- I - eficácia do processo de validação de que tratam os arts. 108 a 117;
- II - realização de processos de validação nos casos de mudanças relevantes no modelo ou no perfil de risco da instituição, conforme o art. 109;
- III - organização da estrutura de gerenciamento do risco de crédito;
- IV - utilização dos sistemas e modelos de forma contínua, integrada e abrangente na concessão e acompanhamento de crédito;
- V - inserção dos testes de estresse na gestão de risco;
- VI - integridade dos testes de aderência e sua utilização efetiva na verificação do desempenho e no aprimoramento dos sistemas e modelos;
- VII - observância das políticas e estratégias de gerenciamento de risco, incluindo o cumprimento dos limites e procedimentos relacionados;
- VIII - suficiência e qualificação técnica dos profissionais das áreas de negócio, operacionais, de gerenciamento de risco, de tecnologia da informação, bem como de quaisquer outras envolvidas no desenvolvimento, validação e utilização dos sistemas e modelos;
- IX - integridade e adequação dos sistemas de informações gerenciais;
- X - envolvimento da diretoria da instituição no processo de gestão do risco de crédito;
- XI - tempestividade e qualidade das informações prestadas ao conselho de administração;
- XII - processos para obtenção das estimativas dos valores dos parâmetros PD, LGD e EAD e sua adequação ao perfil de risco da instituição;
- XIII - grau de aderência aos requisitos estabelecidos nesta Resolução; e
- XIV - adequação do processo de avaliação crítica e aprovação mencionado no art. 118.

§ 1º O processo de avaliação pela auditoria interna deve ser conduzido por pessoal tecnicamente capacitado, de forma independente.

§ 2º O disposto nos incisos I, II e VIII do caput deve ser realizado de forma independente do processo de validação de que tratam os arts. 108 a 117.

§ 3º A atividade de avaliação pela auditoria interna deve ser documentada.

TÍTULO IX

DA INSCRIÇÃO

CAPÍTULO I

DOS REQUISITOS

Art. 120. No momento da solicitação da autorização de que trata o art. 2º, a instituição deve estar utilizando, pelo período mínimo de 3 (três) anos, sistemas internos de classificação do risco de crédito e estimação de parâmetros alinhados com os requerimentos mínimos para utilização das abordagens IRB, observado o disposto no art. 12, inciso III, abrangendo, no mínimo, 60% (sessenta por cento) das exposições do escopo de aplicação de que trata o art. 122, ponderadas pelos respectivos FPRs estabelecidos na Resolução BCB nº 229, de 2022, para o risco de crédito.

§ 1º No período de uso prévio de que trata o caput, a abordagem IRB está sujeita ao disposto no art. 106.

§ 2º As abordagens IRB devem ser adotadas para, no mínimo, 95% (noventa e cinco por cento) das exposições do escopo de aplicação ponderadas pelos respectivos FPRs estabelecidos na Resolução BCB nº 229, de 2022, no prazo máximo de 5 (cinco) anos, a partir da solicitação de que trata o caput, mediante um plano de implementação progressiva.

§ 3º Os critérios para determinar as exposições do escopo de aplicação para as quais as abordagens IRB não tenham sido adotadas, mesmo após o término do prazo de que trata o § 2º, devem ser consistentes e passíveis de verificação.

§ 4º O emprego da abordagem IRB avançada não é condicionado ao emprego prévio da abordagem IRB básica.

§ 5º Ao longo da implementação progressiva conduzida segundo o plano mencionado no § 2º, exposições classificadas em categoria para a qual for inicialmente autorizado o emprego da abordagem IRB básica poderão migrar para a abordagem IRB avançada, mediante prévia autorização do Banco Central do Brasil.

§ 6º As exposições de subsidiária sediada em jurisdição estrangeira podem, mediante prévia autorização do Banco Central do Brasil, ser excluídas da apuração do percentual de que trata o § 2º, desde que sujeitas a um plano de implementação progressiva próprio.

Art. 121. No momento da solicitação da autorização de que trata o art. 2º, a instituição deve estar utilizando:

- I - a Abordagem Abrangente, no uso de colaterais financeiros, nos termos do art. 8º da Circular nº 3.809, de 2016; e
- II - a Abordagem SA-CCR, na apuração do risco de crédito de contraparte decorrente de operações com instrumentos financeiros derivativos, nos termos do Anexo I da Resolução BCB nº 229, de 2022.

CAPÍTULO II

DO USO PARCIAL

Art. 122. O escopo de aplicação das abordagens IRB objeto de solicitação de que trata o art. 120 deve ser composto por uma ou mais das seguintes categorias, subcategorias e portfólios:

- I - "instituições financeiras";
- II - "atacado", excluindo recebíveis financeiros de atacado e a subcategoria "empreendimento imobiliário gerador de receita";
- III - "empreendimento imobiliário gerador de receita";
- IV - recebíveis financeiros de atacado;
- V - "crédito rotativo de varejo qualificado";
- VI - "residencial";
- VII - "demais exposições de varejo", excluindo recebíveis financeiros de varejo; e
- VIII - recebíveis financeiros de varejo.

§ 1º Excetua-se do disposto no caput a solicitação de autorização específica para unidade de negócio de crédito rural, desde que o percentual de que trata o caput do art. 120 seja de 100% (cem por cento).

§ 2º Para fins desta Resolução, considera-se crédito rural a concessão de recursos financeiros ao produtor rural, pessoa natural ou jurídica, e às cooperativas agropecuárias, destinados às finalidades de custeio, investimento, comercialização e industrialização da produção agrícola, pecuária, florestal, extrativa, pesqueira e aquícola.

§ 3º A inclusão de produtos financeiros na utilização de abordagens IRB deve ser imediatamente comunicada ao Banco Central do Brasil, observados critérios de relevância.

§ 4º A subcategoria "empreendimento imobiliário gerador de receita" inclui a sua subcategoria especial "financiamento imobiliário comercial de alta volatilidade" (HVCRE).

CAPÍTULO III

DA SOLICITAÇÃO DE AUTORIZAÇÃO

Art. 123. As instituições candidatas à utilização de abordagens IRB devem solicitar a respectiva autorização por meio de requerimento assinado pelo diretor-presidente da instituição e pelo CRO, de que tratam o art. 44 da Resolução nº 4.557, de 2017, e o art. 52 da Resolução BCB nº 265, de 2022.

§ 1º A solicitação de que trata o caput deve discriminar explicitamente:

- I - as categorias, subcategorias, unidades de negócios e as respectivas abordagens IRB para as quais são solicitadas autorizações; e
- II - os portfólios e seus respectivos sistemas de classificação para os quais são solicitadas autorizações.

§ 2º Ao longo do plano de implementação progressiva previsto no art. 120, § 2º, a extensão da abordagem IRB utilizada para novos sistemas ou a migração da abordagem IRB básica para a avançada, previstas ou não no referido plano, sujeitam-se à comprovação de utilização de forma contínua, integrada e abrangente estabelecida no art. 106 e à autorização pelo Banco Central do Brasil.

§ 3º A solicitação de que trata o caput deve ser acompanhada da seguinte documentação:

- I - declarações atestando:
 - a) ciência de que, uma vez autorizado o uso de abordagens IRB para determinadas exposições, não mais poderá ser utilizada a metodologia estabelecida na abordagem padronizada do risco de crédito para cálculo do valor da parcela do montante RWA relativo a essas exposições, exceto mediante prévia autorização do Banco Central do Brasil;
 - b) atendimento dos requisitos mínimos estabelecidos nesta Resolução e ciência de que o eventual não atendimento pleno de aspectos específicos não compromete a consistência no uso das abordagens IRB e na gestão do risco de crédito;
 - c) utilização prévia, pelo prazo mínimo de 3 (três) anos, da abordagem IRB especificada para classificação de risco e estimação de parâmetros de risco, segundo o disposto no art. 120 para, no mínimo, 60% (sessenta por cento) das exposições do escopo de aplicação ponderadas pelos respectivos FPRs; e
 - d) veracidade e integridade das informações enviadas;
- II - plano de implementação progressiva, para os 5 (cinco) anos subsequentes, das abordagens IRB para 95% (noventa e cinco por cento), observado o § 6º do art. 120, das exposições pertencentes ao escopo de aplicação ponderadas pelos respectivos FPRs, contendo cronograma, providências e responsabilidades para sua efetivação;
- III - relatório elaborado com base no documento "Informações sobre os Sistemas Internos de Classificação do Risco de Crédito", a ser divulgado pelo Banco Central do Brasil;
- IV - plano de adequação, contendo cronograma, providências e responsabilidades para pleno atendimento dos aspectos específicos mencionados no inciso I, alínea "b"; e
- V - parecer da auditoria interna, contendo as conclusões sobre a avaliação estabelecida no art. 119.

Art. 124. As solicitações de autorização para uso de abordagem IRB serão submetidas a processo de seleção e priorização pelo Banco Central do Brasil.

Parágrafo único. No processo de seleção e priorização de que trata o caput serão levados em consideração os seguintes critérios:

- I - completude e adequação dos documentos mencionados no art. 123, § 3º, aos requisitos estabelecidos nesta Resolução;
- II - histórico da instituição quanto às avaliações de riscos e controles, à solidez econômico-financeira, à transparência no relacionamento, à adequação às normas e ao atendimento tempestivo das determinações;
- III - grau de desenvolvimento da estrutura de gerenciamento do risco de crédito, da estimação dos parâmetros de risco e dos sistemas internos de classificação do risco de crédito; e
- IV - data da solicitação da autorização.

Art. 125. Durante o processo de análise, pelo Banco Central do Brasil, da solicitação para uso de abordagem IRB, a instituição deve:

- I - fornecer tempestivamente qualquer informação adicional;
 - II - informar, na forma a ser estabelecida pelo Banco Central do Brasil, o valor mensal da parcela RWA_{CRB} calculado por meio da abordagem IRB pleiteada; e
 - III - viabilizar o acesso a pessoas, documentos e sistemas envolvidos no desenvolvimento e utilização da abordagem IRB pleiteada.
- Art. 126. A utilização de abordagem IRB e a estimação dos valores dos parâmetros de risco para o cálculo da parcela RWA_{CRB} deverão ocorrer somente para os portfólios expressamente autorizados pelo Banco Central do Brasil e após a data estipulada na respectiva autorização.

Parágrafo único. A autorização de que trata o caput não fica vinculada a categorias de exposição ou a unidades de negócio, podendo estar restrita a produtos ou a outro critério estabelecido pelo Banco Central do Brasil.

Art. 127. As alterações relevantes mencionadas no art. 109, bem como a alteração de abordagem cujo uso foi previamente autorizado, estão sujeitas a autorização prévia do Banco Central do Brasil.

TÍTULO X

DISPOSIÇÕES FINAIS

Art. 128. Fica revogada a Circular nº 3.648, de 4 de março de 2013.

Art. 129. Esta Resolução entra em vigor em 1º de julho de 2023.

OTÁVIO RIBEIRO DAMASO

Diretor de Regulação

Controladoria-Geral da União

GABINETE DO MINISTRO

DECISÃO Nº 84, DE 17 DE MARÇO DE 2023

Processo nº 00190.104186/2020-37

No exercício das atribuições a mim conferidas pelo artigo 49 da Medida Provisória nº 1.154, de 1º de janeiro de 2023, pela Lei 8.666, de 21 de junho de 1993 e pelo Decreto nº 11.129, de 11 de julho de 2022, adotando, como fundamento deste ato, o Parecer nº 00086/2023/CONJUR-CGU/AGU, de 9 de março de 2023, aprovado pelo Despacho nº 00118/2023/CONJUR-CGU/AGU e pelo Despacho nº 00045/2023/CONJUR-CGU/AGU da Consultoria Jurídica junto a esta Controladoria-Geral da União, CONHECO, mas INDEFIRO o pedido de reconsideração formulado pela empresa CONSTRUTORA BARBOSA MELLO S.A., CNPJ 17.185.786/0001-61, tendo em vista que não há nenhum fato novo ou questão jurídica relevante ou consistente, preliminar ou de mérito, que justifique a reconsideração da Decisão atada.

VINICIUS MARQUES DE CARVALHO
Ministro

DECISÃO Nº 85, DE 17 DE MARÇO DE 2023

Processo nº 00190.106563/2020-72

No exercício das atribuições a mim conferidas pelo artigo 49 da Medida Provisória nº 1.154, de 1º de janeiro de 2023, e pela Lei nº 12.846, de 1º de agosto de 2013, adoto, como fundamento desta decisão, o Relatório Final da Comissão de PAR, bem como o Parecer nº 00045/2023/CONJUR-CGU/AGU, aprovado pelo Despacho nº 0043/2023/CONJUR-CGU/AGU da Consultoria Jurídica junto a esta Controladoria-Geral da União, para, nos termos dos artigos 5º, incisos II e IV, alíneas "a" e "d", e 6º, incisos I e II, da Lei nº 12.846/2013 c/c o artigo 7º, da Lei nº 10.520/2002:

- Aplicar a penalidade de multa à pessoa jurídica TELEMIRKO TELECOMUNICAÇÕES INFORMÁTICA E MICROELETRÔNICA LTDA., CNPJ 24.904.526/0001-64, no valor de R\$ 58.190,05 (cinquenta e oito mil cento e noventa reais e cinco centavos), nos termos do art. 6º, inciso I, da Lei nº 12.846/2013;



- Aplicar a penalidade de publicação extraordinária da decisão administrativa sancionadora à pessoa jurídica TELEMIRKO TELECOMUNICAÇÕES INFORMÁTICA E MICROELETRÔNICA LTDA., CNPJ 24.904.526/0001-64, com fundamento no artigo 6º, inciso II, da Lei nº 12.846/2013, nos seguintes termos: i) em meio de comunicação de grande circulação na área da prática da infração e de atuação da pessoa jurídica ou, na sua falta, em publicação de circulação nacional pelo prazo de 1 (um) dia; ii) em edital afixado no próprio estabelecimento ou no local de exercício da atividade, em localidade que permita a visibilidade pelo público, pelo prazo de 30 (trinta) dias; e iii) em seu sítio eletrônico, em destaque na página principal do referido sítio, pelo prazo de 30 (trinta) dias; e

- Aplicar a penalidade de impedimento para licitar ou contratar com a União pelo prazo de 3 (três) anos à pessoa jurídica TELEMIRKO TELECOMUNICAÇÕES INFORMÁTICA E MICROELETRÔNICA LTDA., CNPJ 24.904.526/0001-64, nos termos do art. 7º da Lei nº 10.520/2002, por comportamento inidôneo.

A Secretária de Integridade Privada para proceder aos demais encaminhamentos decorrentes desta decisão e para acompanhamento do cumprimento das sanções.

Os efeitos desta decisão ficam suspensos até o decurso do prazo previsto no art. 15 do Decreto nº 11.129, de 11 de julho de 2022, e, caso haja apresentação de pedido de reconsideração, até o seu julgamento.

VINICIUS MARQUES DE CARVALHO
Ministro

DECISÃO Nº 86, DE 17 DE MARÇO DE 2023

Processo nº: 00190.106561/2020-83

No exercício das atribuições a mim conferidas pelo artigo 49 da Medida Provisória nº 1.154, de 1º de janeiro de 2023, e pela Lei nº 12.846, de 1º de agosto de 2013, adoto, como fundamento desta decisão, o Relatório Final da Comissão de PAR, bem como o Parecer nº. 00329/2022/CONJUR-CGU/AGU, aprovado pelo Despacho nº. 00100/2023/CONJUR-CGU/AGU e pelo Despacho nº. 0042/2023/CONJUR-CGU/AGU da Consultoria Jurídica junto a esta Controladoria-Geral da União, para, nos termos dos artigos 5º, incisos II e IV, alíneas "a" e "d", e 6º, incisos I e II, da Lei nº 12.846/2013 c/c o artigo 7º da Lei nº 10.520/2002:

- Aplicar a penalidade de multa à pessoa jurídica QUBO TECNOLOGIA E SISTEMAS LTDA-ME, CNPJ Nº 15.473.637/0001-72, no valor de R\$ 299.260,38 (duzentos e noventa e nove mil, duzentos e sessenta reais e trinta e oito centavos), com fundamento no artigo 6º, inciso I, da Lei nº 12.846/2013;

- Aplicar a penalidade de publicação extraordinária da decisão administrativa sancionadora à pessoa jurídica QUBO TECNOLOGIA E SISTEMAS LTDA-ME, CNPJ Nº 15.473.637/0001-72, com fundamento no artigo 6º, inciso II, da Lei nº 12.846/2013, nos seguintes termos: i) em meio de comunicação de grande circulação na área da prática da infração e de atuação da pessoa jurídica ou, na sua falta, em publicação de circulação nacional pelo prazo de 1 (um) dia; ii) em edital afixado no próprio estabelecimento ou no local de exercício da atividade, em localidade que permita a visibilidade pelo público, pelo prazo de 45 (quarenta e cinco) dias; e iii) em seu sítio eletrônico, em destaque na página principal do referido sítio, pelo prazo de 30 (trinta) dias; e

- Aplicar a penalidade de impedimento para licitar ou contratar com a União pelo prazo de 4 (quatro) anos à pessoa jurídica QUBO TECNOLOGIA E SISTEMAS LTDA-ME, CNPJ Nº 15.473.637/0001-72, nos termos do artigo 7º da Lei nº 10.520/2002 por comportamento inidôneo.

A Secretária de Integridade Privada para proceder aos demais encaminhamentos decorrentes desta decisão e para acompanhamento do cumprimento das sanções.

Os efeitos desta decisão ficam suspensos até o decurso do prazo previsto no art. 15 do Decreto nº 11.129, de 11 de julho de 2022, e, caso haja apresentação de pedido de reconsideração, até o seu julgamento.

VINICIUS MARQUES DE CARVALHO
Ministro

DECISÃO Nº 89, DE 17 DE MARÇO DE 2023

Processo nº: 00190.103042/2020-63

No exercício das atribuições a mim conferidas pelo artigo 49 da Medida Provisória nº 1.154, de 1º de janeiro de 2023, e pela Lei nº 12.846, de 1º de agosto de 2013, adoto como fundamento desta decisão o Parecer nº 00044/2023/CONJUR-CGU/AGU, aprovado pelo Despacho nº. 00106/2023/CONJUR-CGU/AGU e pelo Despacho nº. 0036/2023/CONJUR-CGU/AGU da Consultoria Jurídica junto a esta Controladoria-Geral da União, para conhecer e INDEFERIR o Pedido de Reconsideração apresentado pela pessoa jurídica MDI CONSULTORIA EMPRESARIAL LTDA., CNPJ nº 10.791.601/0001-13, tendo em vista que não há nenhum fato novo ou questão jurídica relevante ou consistente, preliminar ou de mérito, que justifique a reconsideração da Decisão nº 242, de 29 de setembro de 2022.

A Secretária de Integridade Privada para proceder aos demais encaminhamentos decorrentes desta decisão e para acompanhamento do cumprimento das sanções.

VINICIUS MARQUES DE CARVALHO
Ministro

DECISÃO Nº 90, DE 17 DE MARÇO DE 2023

Processo nº: 00190.110837/2020-28

No exercício das atribuições a mim conferidas pelo artigo 49 da Medida Provisória nº 1.154, de 1º de janeiro de 2023, e pela Lei nº 12.846, de 1º de agosto de 2013, adoto como fundamento desta decisão o Parecer nº 00058/2023/CONJUR-CGU/AGU, aprovado pelo Despacho nº. 00089/2023/CONJUR-CGU/AGU e pelo Despacho nº. 046/2023/CONJUR-CGU/AGU da Consultoria Jurídica junto a esta Controladoria-Geral da União, para conhecer e INDEFERIR o Pedido de Reconsideração apresentado pela pessoa EHD ASSESSORIA E PARTICIPAÇÕES LTDA., CNPJ nº 01.502.425/0001-61, tendo em vista que não há nenhum fato novo ou questão jurídica relevante ou consistente, preliminar ou de mérito, que justifique a reconsideração da Decisão nº 284, de 07 de dezembro de 2022.

VINICIUS MARQUES DE CARVALHO
Ministro

DECISÃO Nº 95, DE 17 DE MARÇO DE 2023

Processo nº: 00190.111057/2019-61

No exercício das atribuições a mim conferidas pelo artigo 49 da Medida Provisória nº 1.154, de 1º de janeiro de 2023, e pela Lei nº 12.846, de 1º de agosto de 2013, adoto como fundamento desta decisão o Parecer nº 00057/2023/CONJUR-CGU/AGU, aprovado pelo Despacho nº. 00117/2023/CONJUR-CGU/AGU e pelo Despacho nº. 00044/2023/CONJUR-CGU/AGU da Consultoria Jurídica junto a esta Controladoria-Geral da União, para conhecer, mas INDEFERIR o Pedido de Reconsideração apresentado pela pessoa jurídica MONSTERS ÁUDIO PRODUÇÕES AUDIOVISUAIS LTDA., CNPJ nº 09.131.911/0001-22., tendo em vista que não há nenhum fato novo ou questão jurídica relevante ou consistente, preliminar ou de mérito, que justifique a reconsideração da Decisão nº 138, de 3 de agosto de 2022.

VINICIUS MARQUES DE CARVALHO
Ministro

Ministério Público da União

MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO PROCURADORIA-GERAL CÂMARA DE COORDENAÇÃO E REVISÃO 2ª SUBCÂMARA DE COORDENAÇÃO E REVISÃO

PAUTA DA 58ª SESSÃO ORDINÁRIA
A SER REALIZADA EM 22 DE MARÇO DE 2023

Hora: 14:00h

Local: Sala de reuniões da Câmara de Coordenação e Revisão do Ministério Público do Trabalho - SAUN Quadra 05, Lote C, Torre A, Edifício CNC, 16º Andar, Asa Norte, Brasília, DF.

1ª Parte - Expediente.

a) - Comunicados e Assuntos Gerais:

1 - Coordenador(a) da CCR.

2 - Membros da CCR.

2ª Parte - Ordem do Dia.

I - Recursos administrativos

Processo IC-000262.2021.04.001/6 - Assunto: 6.COORDIGUALDADE, 7.COORDINFÂNCIA, 9.TEMAS GERAIS - Interessados: INQUIRIDO(A): Razão social: L & D Serviço de Usinagem e Manutenção Ltda Nome fantasia: L & D Tornearia, INQUIRIDO(A): Razão social: Luan Bressan Ltda Nome fantasia: L & D Tech Manutenção Industrial, NOTICIANTE: Razão social: Sindicato dos Trabalhadores Nas Indústrias Metalúrgicas, Mecânicas e de Material Elétrico de Passo Fundo, Marau e Tapejara Nome fantasia: Sindimetaltf - Relatora: Dra. Eliane Araque dos Santos.

Processo NF-006939.2022.02.000/3 - Assunto: 6.COORDIGUALDADE - Interessados: NOTICIADO(A): Razão social: Unilever Brasil Ltda., NOTICIANTE: (SOB SIGILO) - Relatora: Dra. Eliane Araque dos Santos.

Processo NF-000081.2023.02.001/3 - Assunto: 6.COORDIGUALDADE - Interessados: NOTICIANTE: Nome civil: Denunciante Sigiloso, NOTICIADO(A): Razão social: Techplam Corretora de Seguros Ltda - Relatora: Dra. Eliane Araque dos Santos.

Processo PP-006132.2022.02.000/7 - Assunto: 9.TEMAS GERAIS - Interessados: INVESTIGADO(A): Razão social: Atacadão Sa, NOTICIANTE: Nome civil: Paulo Márcio Koziot da Silva - Relatora: Dra. Virginia Maria Veiga de Senna.

Processo NF-000611.2022.15.002/0 - Assunto: 6.COORDIGUALDADE, 8.CONALIS - Interessados: NOTICIANTE: Nome civil: Denunciante Sob Sigilo, NOTICIADO(A): Razão social: Sindicato dos Trabalhadores Nas Indústrias Metalúrgicas, Mecânicas e de Material Elétrico e Eletrônico, Siderúrgicas,automobilísticas e de Autopeças de Taubaté, Tremembé e Distritos, NOTICIADO(A): Razão social: Volkswagen do Brasil Indústria de Veículos Automotores Ltda Nome fantasia: Volkswagen do Brasil (filial Taubate) - Relatora: Dra. Virginia Maria Veiga de Senna.

Processo NF-000650.2023.02.000/6 - Assunto: 6.COORDIGUALDADE - Interessados: NOTICIADO(A): Razão social: Almaviva do Brasil Telemarketing e Informática Sa, NOTICIANTE: Razão social: Mpt/prt 3ª Região - Belo Horizonte - Relatora: Dra. Virginia Maria Veiga de Senna.

Processo PP-004481.2022.02.000/9 - Assunto: 1.CODEMAT - Interessados: INVESTIGADO(A): Razão social: Hspm - Hospital do Servidor Público Municipal (ambulatório Descentralizado de Santo Amaro - Zona Sul), NOTICIANTE: Razão social: Mpt / Prt 2ª Região, NOTICIANTE: Nome civil: Patrícia Castro Santana - Relatora: Dra. Izabel Christina Baptista Queiroz Ramos.

Processo NF-005766.2022.02.000/3 - Assunto: 4.CONAP, 6.COORDIGUALDADE - Interessados: NOTICIADO(A): Razão social: Conselho Regional de Corretores de Imóveis de São Paulo 2ª Região Creci Sp, NOTICIANTE: Razão social: Mpt/prt 2ª Região (denunciante Anônimo) - Relatora: Dra. Izabel Christina Baptista Queiroz Ramos.

Processo NF-000514.2022.02.001/2 - Assunto: 6.COORDIGUALDADE - Interessados: NOTICIADO(A): Razão social: Camp Sbc Centro de Formação e Integração Social Nome fantasia: Camp Sbc, NOTICIANTE: Nome civil: Denunciante Sigiloso - Relatora: Dra. Izabel Christina Baptista Queiroz Ramos.

Processo NF-001647.2022.08.000/1 - Assunto: 2.CONAETE - Interessados: NOTICIADO(A): Nome civil: Adenísio dos Santos Portinho, NOTICIANTE: Razão social: Brasil Bio Fuels Reflorestamento, Indústria e Comércio S/a - Relatora: Dra. Izabel Christina Baptista Queiroz Ramos.

Processo IC-000144.2022.11.001/8 - Assunto: 6.COORDIGUALDADE - Interessados: INQUIRIDO(A): Nome civil: Edvan Alves Chagas, INQUIRIDO(A): Razão social: Empresa Roraima, NOTICIANTE: Razão social: Sindicato Nacional dos Trabalhadores de Pesquisa e Desenvolvimento Agropecuário - Relatora: Dra. Izabel Christina Baptista Queiroz Ramos.

Processo IC-000239.2022.15.002/2 - Assunto: 2.CONAETE - Interessados: NOTICIANTE: Nome civil: Denunciante Sob Sigilo, INQUIRIDO(A): Nome civil: Osmar dos Santos Fragata - Relatora: Dra. Izabel Christina Baptista Queiroz Ramos.

Processo NF-000763.2023.02.000/0 - Assunto: 9.TEMAS GERAIS - Interessados: NOTICIADO(A): Razão social: Restaurante e Pizzaria Tito Ltda Me (villa Família Lucco), NOTICIANTE: (SOB SIGILO) - Relatora: Dra. Izabel Christina Baptista Queiroz Ramos.

II - Declínios de atribuições

Processo NF-000037.2023.17.000/4 - Assunto: 7.COORDINFÂNCIA - Interessados: NOTICIADO(A): Razão social: A Apurar, NOTICIANTE: Razão social: Ministério Público da União (procuradoria Geral do Trabalho) Nome fantasia: Coordinfância - Coordenadoria Nacional - Relatora: Dra. Eliane Araque dos Santos.

Processo PAJ-001188.2011.09.000/2 - Assunto: 9.TEMAS GERAIS - Interessados: NOTICIANTE: Razão social: Mpt - Prt9 - Sede, INQUIRIDO(A): Razão social: Paraná Clube - Relatora: Dra. Virginia Maria Veiga de Senna.

III - Demais Procedimentos para análise revisional

PRT 1ª Região-RJ - IC-000268.2019.01.000/2, IC-005803.2019.01.000/5, IC-001145.2019.01.006/7, IC-000068.2020.01.000/2, IC-000327.2020.01.000/4, IC-005750.2020.01.000/0, IC-007218.2020.01.000/8, IC-000374.2020.01.003/4, IC-000658.2020.01.006/2, IC-002574.2021.01.000/7, IC-003151.2021.01.000/7, IC-003763.2021.01.000/8, IC-004593.2021.01.000/0, IC-000262.2021.01.001/7, IC-000276.2021.01.004/2, IC-000270.2021.01.007/7, IC-000205.2021.01.008/9, IC-002042.2022.01.000/2, IC-002204.2022.01.000/2, IC-002239.2022.01.000/9, IC-002277.2022.01.000/3, IC-002307.2022.01.000/6, PP-002364.2022.01.000/8, IC-002475.2022.01.000/7, NF-002832.2022.01.000/4, PP-003757.2022.01.000/5, NF-004583.2022.01.000/6, NF-004620.2022.01.000/9, NF-004763.2022.01.000/8, NF-004781.2022.01.000/0, IC-000426.2022.01.001/2, PP-000517.2022.01.001/0, IC-000097.2022.01.005/6, NF-000585.2022.01.001/8, PP-000332.2022.01.006/0, PP-000520.2022.01.006/7, IC-000123.2020.01.008/5, NF-000024.2023.01.001/3, IC-000132.2017.01.001/0, IC-005332.2018.01.000/0, IC-0002137.2019.01.000/0, IC-000522.2020.01.001/0, IC-000349.2020.01.003/4, IC-000212.2020.01.008/4, IC-001734.2021.01.000/8, IC-002854.2021.01.000/6, IC-003035.2021.01.000/9, IC-003946.2021.01.000/6, IC-000720.2021.01.004/9, IC-000594.2021.01.000/0, IC-000197.2021.01.008/9, IC-001123.2022.01.000/4, IC-001562.2022.01.000/3, IC-002321.2022.01.000/6, IC-002767.2022.01.000/3, PP-002835.2022.01.000/0, PP-004093.2022.01.000/6, NF-004534.2022.01.000/0, NF-004778.2022.01.000/1, IC-004976.2022.01.001/9, NF-000525.2022.01.001/4, NF-000526.2022.01.001/0, PP-000188.2022.01.003/6, NF-000326.2022.01.003/6, NF-000329.2022.01.001/3, NF-000264.2022.01.004/5, NF-000568.2022.01.005/6, PP-000615.2022.01.006/0, PP-000628.2022.01.006/6, IC-000528.2023.01.000/2, NF-000408.2023.01.000/2, NF-000487.2023.01.000/4, IC-006271.2019.01.000/3, IC-000322.2019.01.001/1, IC-006220.2020.01.000/2, IC-008367.2020.01.000/0, IC-000044.2020.01.007/0, IC-000218.2021.01.008/5, IC-000597.2022.01.000/7, IC-

